



UNIVERSITAS HAYAM WURUK
Perbanas Surabaya

LAPORAN HASIL SURVEI
KUALITAS LAYANAN
PUSAT PENJAMINAN MUTU

2020/2021



Pusat Penjaminan Mutu
Universitas Hayam Wuruk Perbanas

Hasil Survei Kualitas Layanan Pusat Penjaminan Mutu 2020/2021

Diskripsi Responden Kelompok Dosen dan Tendik

Responden yang mengisi survei kualitas layanan Pusat Penjaminan Mutu adalah kelompok dosen dan tenaga kependidikan, yaitu sebanyak 127 orang yang terdiri atas 90 orang dosen (70,87%) dan 37 orang tenaga kependidikan (29,13%).

Kelompok	Banyak re sponden	%
Dosen	90	70,87%
Tenaga Kependidikan	37	29,13%
Total	127	100%

Berdasarkan jenis kelamin, responden laki-laki lebih sedikit yaitu 54 orang (42,52%) dibanding responden perempuan sebanyak 73 orang (57,48%).

Jenis kelamin	Banyak responden	%
Laki-laki	54	42,52%
Perempuan	73	57,48%
Total	127	100%

Diskripsi Responden Kelompok Mitra

Responden yang mengisi survei kualitas layanan Pusat Penjaminan Mutu terhadap Mitra adalah terdiri dari 20 orang pada 16 instansi yang telah bekerjasama dengan Pusat Penjaminan Mutu. Berikut adalah distribusi responden Mitra Pusat Penjaminan Mutu berdasarkan instansi.

No.	Nama PT	Jumlah Responden
1	Prodi D3 Keperawatan Universitas Bondowoso	1
2	STIKes Ngudia Husada Madura	1
3	STIPAK Malang	1
4	STT Excelsius Surabaya	1
5	Universitas Bondowoso	2
7	Universitas Hang Tuah	1
8	Universitas Islam Madura	2
10	Universitas KH.A Wahab Hasbullah Jombang	1
11	Universitas Muhammadiyah Jember	2
13	Universitas Nahdlatul Ulama Sidoarjo	1
14	Universitas Nahdlatul Ulama Sunan Giri Bojonegoro	2
16	Universitas Pawayatan Daha Kediri	1
17	Universitas Wahidiyah	1
18	Universitas Wiraraja	2
20	UNW Mataram	1

	Jumlah	20
--	---------------	-----------

UJI VALIDITAS & RELIABILITAS

Uji Validitas

1. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel reliability didapatkan bahwa instrumen rel1 (reliability 1) dan rel2 (reliability 2) nilai sig. = 0,000 Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel reliability adalah Valid

Correlations

		Rel1	Rel2	TotRel
Rel1	Pearson Correlation	1	.802**	.952**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	108	108	108
Rel2	Pearson Correlation	.802**	1	.947**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	108	108	108
TotRel	Pearson Correlation	.952**	.947**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	108	108	108

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel responsiveness didapatkan bahwa instrumen res1 (responsiveness 1) sampai dengan res3 (responsiveness 3) nilai sig. = 0,000 Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel responsiveness adalah Valid

Correlations

		Res1	Res2	Res3	TotRes
Res1	Pearson Correlation	1	.780**	.707**	.922**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	108	108	108	108
Res2	Pearson Correlation	.780**	1	.636**	.903**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	108	108	108	108
Res3	Pearson Correlation	.707**	.636**	1	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	108	108	108	108
TotRes	Pearson Correlation	.922**	.903**	.867**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	

N	108	108	108	108
---	-----	-----	-----	-----

3. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel reliability didapatkan bahwa instrumen ass1 (assurance 1) sampai dengan ass4 (assurance 4) nilai sig. = 0.000 Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel responsiveness adalah Valid.

Correlations

		Ass1	Ass2	Ass3	Ass4	TotAss
Ass1	Pearson Correlation	1	.808**	.782**	.777**	.914**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	108	108	108	108	108
Ass2	Pearson Correlation	.808**	1	.814**	.807**	.929**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	108	108	108	108	108
Ass3	Pearson Correlation	.782**	.814**	1	.809**	.925**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	108	108	108	108	108
Ass4	Pearson Correlation	.777**	.807**	.809**	1	.919**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	108	108	108	108	108
TotAss	Pearson Correlation	.914**	.929**	.925**	.919**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	108	108	108	108	108

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel empathy didapatkan bahwa instrumen emp1, emp2, dan emp3 nilai sig. = 0,000 Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel empathy adalah Valid.

Correlations

		Emp1	Emp2	Emp3	TotEmp
Emp1	Pearson Correlation	1	.827**	.594**	.904**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	108	108	108	108
Emp2	Pearson Correlation	.827**	1	.676**	.934**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	108	108	108	108
Emp3	Pearson Correlation	.594**	.676**	1	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	108	108	108	108
TotEmp	Pearson Correlation	.904**	.934**	.845**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	108	108	108	108

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel tangible didapatkan bahwa instrumen tan1, tan2 dan tan3 nilai sig = 0.000 Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel tangible adalah Valid.

Correlations

		Tan1	Tan2	TotTan
Tan1	Pearson Correlation	1	.606**	.895**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	108	108	108
Tan2	Pearson Correlation	.606**	1	.897**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	108	108	108
TotTan	Pearson Correlation	.895**	.897**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	108	108	108

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

1. Variabel reliability terdapat 2 indikator yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,890. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel reliability adalah Reliabel

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.890	2

2. Variabel responsiveness terdapat 4 indikator yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,862. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel responsiveness adalah Reliabel.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.862	4

3. Variabel assurance terdapat 5 indikator yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,845. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel assurance adalah Reliabel.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.845	5

4. Variabel empathy terdapat 4 indikator yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,861. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel empathy adalah Reliabel.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.861	4

5. Variabel tangible terdapat 3 indikator yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,892. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel tangible adalah Reliabel.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.892	3

HASIL SURVEI

Responden Kelompok Dosen

No	Kualitas Layanan Pusat Penjaminan Mutu	Kelompok	% Tanggapan					Skor Terbobot
	Item Pernyataan		K	C	B	SB	Total	
1	Kemampuan PPM dalam memberikan layanan	Dosen	1.22	4.88	54.88	39.02	100.00	3.32
2	Kemampuan PPM dalam menyelesaikan keluhan	Dosen	1.22	4.88	62.20	31.71	100.00	3.24
	Reliability		1.22	4.88	58.54	35.37	100.00	3.28
3	Kecepatan menanggapi keluhan atas layanan yang diberikan	Dosen	0.00	7.32	59.76	32.93	100.00	3.26
4	Kecepatan menanggapi permasalahan yang disampaikan oleh pegawai	Dosen	1.22	8.54	56.10	34.15	100.00	3.23
5	Keberadaan di ruang kerja untuk kecepatan layanan	Dosen	1.22	6.10	56.10	36.59	100.00	3.28
	Responsiveness		0.81	7.32	57.32	34.55	100.00	3.26
6	Ketepatan penyelesaian permasalahan layanan	Dosen	0.00	8.54	51.22	40.24	100.00	3.32
7	Kebijakan yang ditetapkan sesuai dengan peraturan yang berlaku	Dosen	0.00	6.10	57.32	36.59	100.00	3.30
8	Konsistensi implementasi kebijakan yang telah ditetapkan	Dosen	0.00	8.54	50.00	41.46	100.00	3.33
9	Keadilan dalam implementasi kebijakan sesuai dengan peraturan yang berlaku	Dosen	0.00	8.54	59.76	31.71	100.00	3.23
	Assurance		0.00	7.93	54.57	37.50	100.00	3.30
10	Kesediaan untuk memberikan perhatian penuh pada kebutuhan layanan pegawai	Dosen	1.22	6.10	60.98	31.71	100.00	3.23
11	Kepedulian dalam menyelesaikan permasalahan terkait penjaminan mutu	Dosen	1.22	6.10	53.66	39.02	100.00	3.30
12	Sikap ramah PPM dalam melayani	Dosen	2.44	2.44	52.44	42.68	100.00	3.35
	Empathy		1.63	4.88	55.69	37.80	100.00	3.30
13	Kenyamanan ruang kerja PPM untuk proses layanan	Dosen	0.00	9.76	64.63	25.61	100.00	3.16
14	Kemudahan akses menuju ruang kerja PPM	Dosen	0.00	7.32	53.66	39.02	100.00	3.32
	Tangible		0.00	8.54	59.15	32.32	100.00	3.24
	Rata-rata TERRA dan Skor Kualitas Layanan		0.73	6.71	57.05	35.51	100.00	3.27
			KP	CP	P	SP	Total	
15	Kepuasan yang dirasakan atas layanan Pusat Penjaminan Mutu	Dosen	1.22	6.10	56.10	36.59	100.00	3.28

Hasil survey layanan PPM dengan responden kelompok dosen menunjukkan indikator yang mendapat skor tertinggi adalah *Assurance* dan *Empaty* dengan skor 3.30, sedangkan indikator yang mendapat skor terendah adalah *tangible* dengan skor 3.24. Hasil survey layanan PPM dengan responden kelompok tenaga kependidikan menunjukkan indikator yang mendapat skor tertinggi adalah *Assurance*, *Empaty* dan *Tangible* dengan skor 3.08, sedangkan indikator yang mendapat skor terendah adalah *Responsiveness* dengan skor 3.00.

Responden Kelompok Tenaga Kependidikan

No	Kualitas Layanan Pusat Penjaminan Mutu	Kelompok	% Tanggapan					Skor Terbobot
	Item Pernyataan		K	C	B	SB	Total	
1	Kemampuan PPM dalam memberikan layanan	Tendik	0.00	7.69	69.23	23.08	100.00	3.15
2	Kemampuan PPM dalam menyelesaikan keluhan	Tendik	0.00	11.54	76.92	11.54	100.00	3.00
	Reliability		0.00	9.62	73.08	17.31	100.00	3.08
3	Kecepatan menanggapi keluhan atas layanan yang diberikan	Tendik	0.00	15.38	69.23	15.38	100.00	3.00
4	Kecepatan menanggapi permasalahan yang disampaikan oleh pegawai	Tendik	0.00	15.38	69.23	15.38	100.00	3.00
5	Keberadaan di ruang kerja untuk kecepatan layanan	Tendik	0.00	7.69	84.62	7.69	100.00	3.00
	Responsiveness		0.00	12.82	74.36	12.82	100.00	3.00
6	Ketepatan penyelesaian permasalahan layanan	Tendik	0.00	11.54	73.08	15.38	100.00	3.04
7	Kebijakan yang ditetapkan sesuai dengan peraturan yang berlaku	Tendik	0.00	15.38	65.38	19.23	100.00	3.04
8	Konsistensi implementasi kebijakan yang telah ditetapkan	Tendik	0.00	15.38	69.23	15.38	100.00	3.00
9	Keadilan dalam implementasi kebijakan sesuai dengan peraturan yang berlaku	Tendik	0.00	15.38	69.23	15.38	100.00	3.00
	Assurance		0.00	14.42	69.23	16.35	100.00	3.02
10	Kesediaan untuk memberikan perhatian penuh pada kebutuhan layanan pegawai	Tendik	3.85	15.38	69.23	11.54	100.00	2.88
11	Kepedulian dalam menyelesaikan permasalahan terkait penjaminan mutu	Tendik	0.00	15.38	65.38	19.23	100.00	3.04
12	Sikap ramah PPM dalam melayani	Tendik	0.00	3.85	61.54	34.62	100.00	3.31
	Empathy		1.28	11.54	65.38	21.79	100.00	3.08
13	Kenyamanan ruang kerja PPM untuk proses layanan	Tendik	0.00	15.38	76.92	7.69	100.00	2.92
14	Kemudahan akses menuju ruang kerja PPM	Tendik	0.00	0.00	76.92	23.08	100.00	3.23
	Tangible		0.00	7.69	76.92	15.38	100.00	3.08
	Rata-rata TERRA dan Skor Kualitas Layanan		0.26	11.22	71.79	16.73	100.00	3.05
			KP	CP	P	SP	Total	
15	Kepuasan yang dirasakan atas layanan Pusat Penjaminan Mutu	Tendik	0.00	15.38	65.38	19.23	100.00	3.04

Rekap tanggapan Dosen dan Tenaga Kependidikan

No	Kualitas Layanan Pusat Penjaminan Mutu	Skor Kualitas Layanan			Pernyataan		
	Item Pernyataan	Dosen	Tendik	Dosen & Tendik	Dosen	Tendik	Dosen & Tendik
1	Kemampuan PPM dalam memberikan layanan	3.32	3.15	3.28	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
2	Kemampuan PPM dalam menyelesaikan keluhan	3.24	3.00	3.19	Baik	Baik	Baik
	Reliability	3.28	3.08	3.23	Sangat Baik	Baik	Baik
3	Kecepatan menanggapi keluhan atas layanan yang diberikan	3.26	3.00	3.19	Sangat Baik	Baik	Baik
4	Kecepatan menanggapi permasalahan yang disampaikan oleh pegawai	3.23	3.00	3.18	Baik	Baik	Baik
5	Keberadaan di ruang kerja untuk kecepatan layanan	3.28	3.00	3.21	Sangat Baik	Baik	Baik
	Responsiveness	3.26	3.00	3.19	Sangat Baik	Baik	Baik
6	Ketepatan penyelesaian permasalahan layanan	3.32	3.04	3.25	Sangat Baik	Baik	Baik
7	Kebijakan yang ditetapkan sesuai dengan peraturan yang berlaku	3.30	3.04	3.24	Sangat Baik	Baik	Baik
8	Konsistensi implementasi kebijakan yang telah ditetapkan	3.33	3.00	3.25	Sangat Baik	Baik	Baik
9	Keadilan dalam implementasi kebijakan sesuai dengan peraturan yang berlaku	3.23	3.00	3.18	Baik	Baik	Baik
	Assurance	3.30	3.02	3.23	Sangat Baik	Baik	Baik
10	Kesediaan untuk memberikan perhatian penuh pada kebutuhan layanan pegawai	3.23	2.88	3.15	Baik	Baik	Baik
11	Kepedulian dalam menyelesaikan permasalahan terkait penjaminan mutu	3.30	3.04	3.24	Sangat Baik	Baik	Baik
12	Sikap ramah PPM dalam melayani	3.35	3.31	3.34	Sangat Baik	Sangat Baik	Sangat Baik
	Empathy	3.30	3.08	3.24	Sangat Baik	Baik	Baik
13	Kenyamanan ruang kerja PPM untuk proses layanan	3.16	2.92	3.10	Baik	Baik	Baik
14	Kemudahan akses menuju ruang kerja PPM	3.32	3.23	3.30	Sangat Baik	Baik	Sangat Baik
	Tangible	3.24	3.08	3.20	Baik	Baik	Baik
	Rata-rata TERRA dan Skor Kualitas Layanan	3.27	3.05	3.22	Sangat Baik	Baik	Baik
15	Kepuasan yang dirasakan atas layanan Pusat Penjaminan Mutu	3.28	3.04	3.22	Sangat Puas	Puas	Puas

Hasil rekap survey layanan PPM dengan responden kelompok dosen dan tenaga keendidikan menunjukkan indikator yang mendapat skor tertinggi adalah *Empaty* dengan skor 3.24, sedangkan indikator yang mendapat skor terendah adalah *responsiveness* dengan skor 3.19. Hasil survey layanan PPM dengan responden mitra menunjukkan indikator yang mendapat skor tertinggi adalah *Reliability* dengan skor 3.88, sedangkan indikator yang mendapat skor terendah adalah *Assurance* dengan skor 3.54.

Responden Mitra

No	Kualitas Layanan Bagian PPM Terhadap Mitra	% Tanggapan					Skor Terbobot	Pernyataan
	Item Pernyataan	K	C	B	SB	Total		
1	Kemampuan Pusat Penjaminan Mutu (PPM) dalam memberikan layanan	0.00	0.00	15.00	85.00	100.00	3.85	Sangat Baik
2	Kemampuan PPM dalam menyelesaikan keluhan atas layanan yang diberikan	0.00	0.00	10.00	90.00	100.00	3.90	Sangat Baik
	Reliability	0.00	0.00	12.50	87.50	100.00	3.88	Sangat Baik
3	Kecepatan dalam menanggapi adanya keluhan layanan	0.00	0.00	35.00	65.00	100.00	3.65	Sangat Baik
4	Kecepatan dalam menanggapi permasalahan yang disampaikan oleh mitra	0.00	0.00	35.00	65.00	100.00	3.65	Sangat Baik
5	Mudah dihubungi guna memberikan layanan yang cepat kepada mitra	0.00	0.00	10.00	90.00	100.00	3.90	Sangat Baik
	Responsiveness	0.00	0.00	26.67	73.33	100.00	3.73	Sangat Baik
6	Ketepatan dalam penyelesaian permasalahan layanan yang terkait aktivitas PPM	0.00	0.00	40.00	60.00	100.00	3.60	Sangat Baik
7	Kebijakan yang ditetapkan oleh Kepala PPM sesuai dengan peraturan/ ketentuan/ perundangan yang berlaku	0.00	0.00	40.00	60.00	100.00	3.60	Sangat Baik
8	Konsistensi implementasi kebijakan yang telah ditetapkan oleh Kepala PPM	0.00	0.00	50.00	50.00	100.00	3.50	Sangat Baik
9	Keadilan dalam mengimplementasikan kebijakan sesuai dengan peraturan/ ketentuan/ perundangan berlaku	0.00	0.00	55.00	45.00	100.00	3.45	Sangat Baik
	Assurance	0.00	0.00	46.25	53.75	100.00	3.54	Sangat Baik
10	Kesediaan untuk memberikan perhatian penuh pada kebutuhan layanan mitra	0.00	0.00	30.00	70.00	100.00	3.70	Sangat Baik
11	Kepedulian dalam menyelesaikan permasalahan layanan yang terkait aktivitas PPM	0.00	0.00	35.00	65.00	100.00	3.65	Sangat Baik
12	Sikap ramah dalam melayani mitra	0.00	0.00	0.00	100.00	100.00	4.00	Sangat Baik
	Empathy	0.00	0.00	21.67	78.33	100.00	3.78	Sangat Baik
13	Kenyamanan ruang kerja PPM untuk proses layanan kepada mitra	0.00	0.00	20.00	80.00	100.00	3.80	Sangat Baik
14	Kemudahan akses menuju kantor/ ruang kerja PPM	0.00	5.00	35.00	60.00	100.00	3.55	Sangat Baik
	Tangible	0.00	2.50	27.50	70.00	100.00	3.68	Sangat Baik
	Rata-rata dan Skor Kualitas Layanan	0.00	0.50	26.92	72.58	100.00	3.72	Sangat Baik
		KP	CP	P	SP	Total		
15	Kepuasan yang dirasakan atas layanan Pusat Penjaminan Mutu	0.00	0.00	15.00	85.00	100.00	3.85	Sangat Puas

SARAN/MASUKAN

1. Dosen dan Tendik

No	Saran/masukan
1	Berikan masukan/ saran untuk peningkatan kualitas layanan Pusat Penjaminan Mutu (boleh tidak diisi)
2	Baik.... realisasi ke pimpinan masih kurang
3	Bisa dilanjutkan inovasi peningkatan mutu di institusi
4	Ditingkatkan
5	Dosen baru belum pernah bertemu dengan PPM dan berkenalan dengan PPM sehingga kami tidak mengerti apa dan bagaimana peran PPM dalam pekerjaan kami. Sehingga perlu adanya sosialisasi mengenai apa itu PPM dan bagaimana regulasi serta sistematika kerjanya, agar kami dapat mengerti maksud korespondensi ini.
6	Excellent,
7	Karena masa pandemi, tsk semua pertanyaan cocok. Kami tdk pernah bertemu.bukan karan sulit bertemu tapi karena pandemi
8	Pendampingan ke Unit kerja mohon ditingkatkan biar tambah dekat dengan unit kerja
9	Pertahankan
10	Sebaiknya untuk pengisian kuisioner data individu nama terutama tidak dicantumkan supaya lebih objektif penilaiannya sehingga perbaikan yang berkelanjutan bisa terlaksana. Jika wajib mencantumkan nama maka mayoritas akan mengisi penilaian yang bagus, mohon maaf hanya sekedar saran
11	Sebenarnya saya masih membayangkan letak yang di kampus 1 dulu, belum sering main2 d ruangan baru kampus 2, tapi harusnya jauh lebih baik akses dsb daripada sblmnya.
12	Sudah baik dan perlu dipertahankan kalau bisa ditingkatkan
13	Supaya lebih ditingkatkan lagi.
14	Terus semangat membangun budaya mutu
15	Tetap terus dipertahankan
16	Untuk lebih di tingkatkan lagi mutu nya...

2. Mitra

No	Saran/masukan
1	sering mengadakan kegiatan yg melibatkan PT Asuh secara langsung baik di bid akademik maupun non akademik
2	RTL mengimplemetasikan SPMI di masing2 prodi harus diintegrasikan secara akseleratif dan berkesinambungan, lakukan evaluasi dan masukan konstruktif, serta bimbingan
3	PPM STIE Perbanas memiliki kuaalitas layanan yang sangat baik dan tentunya menginspirasi untuk PPM di lembaga kami (UNWAHA Jombang)
4	Pola layanan penjaminan mutu yang lebih simpel mudah diikuti fokus pada standar mutu yang ingin dicapai
5	Pembinaan utk layanan bidang penelitian dan pengabdian
6	Perlu adanya program Magang AMI dr pt asuhan ke PPM agar kami bisa lebih tau banyak ttg AMI di kampus asuh.
7	PPM STIEP Surabaya, mantap.
8	Kami berharap untuk dapat melanjutkan kerjasama ini
9	Perlu adanya program yang berkelanjutan

No	Saran/masukan
10	Dapat selalu mendampingi institusi kami
11	Makin berkualitas Makin sukses
12	Memberikan evaluasi kepada mitra
13	Kami tunggu pelatihan selanjutnya
14	Selama sy mengikuti proses PT Asuh tentang SPMI sangat puas dengan semua pelayanan yg berikan sdh sangat baik, sangat perhatian, terkait dg konsultasi ,terkait dengan penjelasan secara detail, ramah semua nya , semua pemateri menyampaikan dgn sangat Profesional.
15	Mohon ditambah kerjasama dlm bidang penelitian dan PkM, serta bimbingan kerjasama dg Luar Negeri.
16	Pertahankan mutu kerja personil dalam menangani layanan PPM ini. Terimakasih.
17	Semoga dapat semakin meningkatkan kerjasama dengan UM Jember kedepannya. Maturnuwun.
18	Secara garis besar kegiatan kemarin terlaksana dengan sangat baik. Semoga kedepan dapat bekerjasama kembali. Terimakasih
19	dipertahankan dan terus ditingkatkan