



UNIVERSITAS HAYAM WURUK
Perbanas Surabaya

LAPORAN HASIL SURVEI KUALITAS LAYANAN PENGABDIAN PADA MASYARAKAT

2020/2021



Pusat Penjaminan Mutu
Universitas Hayam Wuruk Perbanas

**HASIL SURVEI KUALITAS LAYANAN PPPM
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
2020/2021**

Diskripsi Responden

Sebanyak 11 responden mitra pengabdian pada masyarakat yang bersedia mengisi form survei kualitas layanan pengabdian masyarakat. Berdasarkan kelompok usia, gambaran responden sebagaimana tabel berikut:

| Kelompok Usia | Jumlah Responden |
|------------------------|-------------------------|
| X < 30 th | 1 |
| 30 th < X < 35 th | 3 |
| 35 th < X < 40 th | 1 |
| 40 th < X < 45 th | 1 |
| 45 th < X < 50 th | 2 |
| X > 50 th | 3 |
| Total Responden | 11 |

Berdasarkan lama waktu mengenal Universitas Hayam Wuruk Perbanas (d/h STIE Perbanas Surabaya) sebagaimana tabel berikut:

| Lama Mengenal UHW Perbanas | Jumlah Responden |
|-----------------------------------|-------------------------|
| 1 th < X < 2 th | 3 |
| 6 bln < X < 1 th | 2 |
| X > 2 th | 4 |
| X < 6 bulan | 2 |
| Total Responden | 11 |

Berdasarkan kelompok jenis kelamin, responde pengisi survei sebagaimana tabel berikut:

| Jenis Kelamin | Jumlah Responden |
|------------------------|-------------------------|
| Laki-laki | 5 |
| Perempuan | 6 |
| Total Responden | 11 |

UJI VALIDITAS & RELIABILITAS

Uji Validitas

1. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel reliability didapatkan bahwa instrumen rel1 (reliability 1) dan rel2 (reliability 2) nilai sig. = 0,000. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel reliability adalah valid.

Correlations

| | | Rel1 | Rel2 | TotRel |
|--------|---------------------|--------|--------|--------|
| Rel1 | Pearson Correlation | 1 | .810** | .947** |
| | Sig. (2-tailed) | | .003 | .000 |
| | N | 11 | 11 | 11 |
| Rel2 | Pearson Correlation | .810** | 1 | .955** |
| | Sig. (2-tailed) | .003 | | .000 |
| | N | 11 | 11 | 11 |
| TotRel | Pearson Correlation | .947** | .955** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | |
| | N | 11 | 11 | 11 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel responsiveness didapatkan bahwa instrumen res1 (responsiveness 1) s/d res3 (responsiveness 3) nilai sig. < 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel responsiveness adalah valid.

Correlations

| | | Res1 | Res2 | Res3 | TotRes |
|--------|---------------------|--------|--------|--------|--------|
| Res1 | Pearson Correlation | 1 | .624* | .624* | .847** |
| | Sig. (2-tailed) | | .040 | .040 | .001 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Res2 | Pearson Correlation | .624* | 1 | .607* | .871** |
| | Sig. (2-tailed) | .040 | | .048 | .000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Res3 | Pearson Correlation | .624* | .607* | 1 | .871** |
| | Sig. (2-tailed) | .040 | .048 | | .000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |
| TotRes | Pearson Correlation | .847** | .871** | .871** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .000 | .000 | |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel reliability didapatkan bahwa instrumen ass1, ass2, ass3 masing-masing nilai significant-nya < 0,05, yaitu ass1 = 0,004, ass2 = 0,000 dan ass3 0,017. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel responsiveness adalah valid.

Correlations

| | | Ass1 | Ass2 | Ass3 | TotAss |
|--------|---------------------|--------|--------|-------|--------|
| Ass1 | Pearson Correlation | 1 | .770** | .149 | .782** |
| | Sig. (2-tailed) | | .006 | .662 | .004 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Ass2 | Pearson Correlation | .770** | 1 | .430 | .903** |
| | Sig. (2-tailed) | .006 | | .186 | .000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Ass3 | Pearson Correlation | .149 | .430 | 1 | .699* |
| | Sig. (2-tailed) | .662 | .186 | | .017 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |
| TotAss | Pearson Correlation | .782** | .903** | .699* | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .004 | .000 | .017 | |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel empathy didapatkan bahwa instrumen emp1, emp2, dan emp4 nilai sig. = 0,001. Sedangkan emp3 nilai sig. = 0,025 < 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel empathy adalah valid.

Correlations

| | | Emp1 | Emp2 | Emp3 | Emp4 | TotEmp |
|--------|---------------------|--------|--------|-------|--------|--------|
| Emp1 | Pearson Correlation | 1 | .671* | .516 | .542 | .848** |
| | Sig. (2-tailed) | | .024 | .104 | .085 | .001 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Emp2 | Pearson Correlation | .671* | 1 | .346 | .671* | .867** |
| | Sig. (2-tailed) | .024 | | .297 | .024 | .001 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Emp3 | Pearson Correlation | .516 | .346 | 1 | .516 | .667* |
| | Sig. (2-tailed) | .104 | .297 | | .104 | .025 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Emp4 | Pearson Correlation | .542 | .671* | .516 | 1 | .848** |
| | Sig. (2-tailed) | .085 | .024 | .104 | | .001 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| TotEmp | Pearson Correlation | .848** | .867** | .667* | .848** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .001 | .001 | .025 | .001 | |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5. Hasil pengolahan SPSS untuk variabel tangible didapatkan bahwa instrumen tan1 dan tan2 nilai sig. sebesar 0,000. Sedangkan tan3 nilai sig. $0,003 < 0,05$. Hal ini menunjukkan bahwa instrumen survei variabel tangible adalah valid.

Correlations

| | | Tan1 | Tan2 | Tan3 | TotTan |
|--------|---------------------|---------|---------|--------|--------|
| Tan1 | Pearson Correlation | 1 | 1.000** | .632* | .968** |
| | Sig. (2-tailed) | | .000 | .037 | .000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Tan2 | Pearson Correlation | 1.000** | 1 | .632* | .968** |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | | .037 | .000 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Tan3 | Pearson Correlation | .632* | .632* | 1 | .805** |
| | Sig. (2-tailed) | .037 | .037 | | .003 |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |
| TotTan | Pearson Correlation | .968** | .968** | .805** | 1 |
| | Sig. (2-tailed) | .000 | .000 | .003 | |
| | N | 11 | 11 | 11 | 11 |

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Uji Reliabilitas

1. Variabel reliability terdapat 2 variabel yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,894. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel reliability adalah reliabel.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .894 | 2 |

2. Variabel responsiveness terdapat 3 variabel yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,823. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel responsiveness adalah reliabel.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .823 | 3 |

3. Variabel assurance terdapat 3 variabel yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,682. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel assurance adalah reliabel.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .682 | 3 |

4. Variabel empathy terdapat 4 variabel yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,823. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel empathy adalah reliabel.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .823 | 4 |

5. Variabel tangible terdapat 3 variabel yang diukur dan hasil Cronbach Alpha sebesar 0,906. Hal ini dapat disimpulkan bahwa instrumen survei yang digunakan untuk mengukur variabel tangible adalah reliabel.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .906 | 3 |

HASIL SURVEI

A. Mitra

| No | Item Pernyataan | % Tanggapan | | | | | Skor Terbobot | Pernyataan |
|----|--|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------------|
| | | K | C | B | SB | Total | | |
| 1 | Kemampuan memberikan layanan | 0.00 | 0.00 | 27.27 | 72.73 | 100.00 | 3.73 | Sangat Baik |
| 2 | Kemampuan menyelesaikan permasalahan yang terkait dengan layanan | 0.00 | 0.00 | 36.36 | 63.64 | 100.00 | 3.64 | Sangat Baik |
| | Reliability | 0.00 | 0.00 | 31.82 | 68.18 | 100.00 | 3.68 | Sangat Baik |
| 3 | Siap dihubungi guna memberikan layanan secara cepat | 0.00 | 0.00 | 18.18 | 81.82 | 100.00 | 3.82 | Sangat Baik |
| 4 | Kecepatan memberikan layanan | 0.00 | 0.00 | 36.36 | 63.64 | 100.00 | 3.64 | Sangat Baik |
| 5 | Kecepatan menanggapi keluhan atas layanan yang diberikan | 0.00 | 0.00 | 36.36 | 63.64 | 100.00 | 3.64 | Sangat Baik |
| | Responsiveness | 0.00 | 0.00 | 30.30 | 69.70 | 100.00 | 3.70 | Sangat Baik |
| 6 | Kesesuaian pengelolaan administrasi dengan kesepakatan kerjasama Pengabdian Masyarakat | 0.00 | 0.00 | 27.27 | 72.73 | 100.00 | 3.73 | Sangat Baik |
| 7 | Ketepatan menyelesaikan keluhan Mitra Pengabdian Masyarakat | 0.00 | 0.00 | 18.18 | 81.82 | 100.00 | 3.82 | Sangat Baik |
| 8 | Kualitas penyelesaian Pengabdian Masyarakat sesuai dengan peraturan/ ketentuan/ perundangan yang berlaku | 0.00 | 0.00 | 54.55 | 45.45 | 100.00 | 3.45 | Sangat Baik |
| | Assurance | 0.00 | 0.00 | 33.33 | 66.67 | 100.00 | 3.67 | Sangat Baik |
| 9 | Kesediaan dalam mendukung pelaksanaan kerjasama Pengabdian Masyarakat | 0.00 | 0.00 | 27.27 | 72.73 | 100.00 | 3.73 | Sangat Baik |
| 10 | Kesediaan untuk memberikan perhatian pada kebutuhan layanan | 0.00 | 0.00 | 45.45 | 54.55 | 100.00 | 3.55 | Sangat Baik |
| 11 | Sikap ramah dalam menyampaikan layanan | 0.00 | 0.00 | 9.09 | 90.91 | 100.00 | 3.91 | Sangat Baik |
| 12 | Kepedulian dalam memberikan perhatian kepada Mitra Pengabdian Masyarakat | 0.00 | 0.00 | 27.27 | 72.73 | 100.00 | 3.73 | Sangat Baik |
| | Empathy | 0.00 | 0.00 | 27.27 | 72.73 | 100.00 | 3.73 | Sangat Baik |
| 13 | Ketersediaan informasi tentang pelaksanaan kerjasama Pengabdian Masyarakat | 0.00 | 18.18 | 45.45 | 36.36 | 100.00 | 3.18 | Baik |
| 14 | Kemudahan akses informasi bagi mitra terkait dengan pelaksanaan kerjasama Pengabdian Masyarakat | 0.00 | 18.18 | 45.45 | 36.36 | 100.00 | 3.18 | Baik |

| No | Item Pernyataan | % Tanggapan | | | | | Skor Terbobot | Pernyataan |
|----|---|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------------|
| | | K | C | B | SB | Total | | |
| 15 | Kemudahan akses menuju kantor/ ruang unit Pengabdian Masyarakat | 0.00 | 18.18 | 63.64 | 18.18 | 100.00 | 3.00 | Baik |
| | Tangible | 0.00 | 18.18 | 51.52 | 30.30 | 100.00 | 3.12 | Baik |
| | Rata-rata dan Skor Kualitas Layanan | 0.00 | 3.64 | 34.85 | 61.52 | 100.00 | 3.58 | Sangat Baik |
| | | KP | CP | P | SP | Total | | |
| 16 | Kepuasan yang dirasakan atas layanan bagian Pengabdian Masyarakat | 0.00 | 0.00 | 36.36 | 63.64 | 100.00 | 3.64 | Sangat Puas |

Saran:

| No | Saran/masukan |
|----|---|
| 1 | Bantuan dalam pemasaran produk kami |
| 2 | Meningkatkan pelayanan yang masih kurang dan mempertahankan pelayanan yang sudah baik |
| 3 | Mohon ada program pengabdian yg lain di waktu-waktu mendatang |
| 4 | Perbanas dapat meningkatkan pengabdian masyarakatnya |
| 5 | Perlu sosialisasi informasi ttg kegiatan pengabdian kepada umkm |
| 6 | Semoga diwaktu mendatang apabila software yang sudah dibuatkan ada yang perlu ditambahkan, kami masih dibantu untuk memperbaiki. Terimakasih. |
| 7 | WAKTU PELAKSANAAN DI PERPANJANG AGAR PENDAMPINGAN LEBIH MATANG |

B. Dosen

| No | Item Pernyataan | % Tanggapan | | | | | Skor Terbobot | Pernyataan |
|----|--|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------------|
| | | K | C | B | SB | Total | | |
| 1 | Kemampuan memberikan layanan terkait dengan pengabdian masyarakat (abdimas) | 0.00 | 9.09 | 45.45 | 45.45 | 100.00 | 3.36 | Sangat Baik |
| 2 | Kemampuan dalam menyelesaikan permasalahan yang terkait dengan pengabdian masyarakat | 0.00 | 9.09 | 63.64 | 27.27 | 100.00 | 3.18 | Baik |
| | Reliability | 0.00 | 9.09 | 54.55 | 36.36 | 100.00 | 3.27 | Sangat Baik |
| 3 | Selalu di tempat guna memberikan layanan secara cepat | 4.55 | 9.09 | 63.64 | 22.73 | 100.00 | 3.05 | Baik |
| 4 | Kecepatan layanan | 0.00 | 18.18 | 54.55 | 27.27 | 100.00 | 3.09 | Baik |

| No | Item Pernyataan | % Tanggapan | | | | | Skor Terbobot | Pernyataan |
|----|--|-------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|-------------|
| | | K | C | B | SB | Total | | |
| 5 | Kecepatan dalam menanggapi keluhan atas layanan yang diberikan | 0.00 | 22.73 | 36.36 | 40.91 | 100.00 | 3.18 | Baik |
| | Responsiveness | 1.52 | 16.67 | 51.52 | 30.30 | 100.00 | 3.11 | Baik |
| 6 | Kesesuaian pengelolaan administrasi pengabdian masyarakat dengan SOP/ ketentuan | 0.00 | 0.00 | 59.09 | 40.91 | 100.00 | 3.41 | Sangat Baik |
| 7 | Kesesuaian layanan hibah pengabdian masyarakat internal dengan ketentuan yang berlaku | 0.00 | 9.09 | 40.91 | 50.00 | 100.00 | 3.41 | Sangat Baik |
| 8 | Ketepatan penyelesaian keluhan atas layanan pengabdian masyarakat | 9.09 | 9.09 | 50.00 | 31.82 | 100.00 | 3.05 | Baik |
| 9 | Pelaksanaan layanan pembiayaan publikasi artikel hasil hibah pengabdian masyarakat di jurnal nasional sesuai ketentuan yang berlaku | 4.55 | 0.00 | 59.09 | 36.36 | 100.00 | 3.27 | Sangat Baik |
| 10 | Pelaksanaan layanan pemberian reward publikasi/diseminasi hasil hibah pengabdian masyarakat sesuai ketentuan yang berlaku | 0.00 | 9.09 | 50.00 | 40.91 | 100.00 | 3.32 | Sangat Baik |
| 11 | Penyelenggaraan pelatihan/ workshop/ seminar/ klinik untuk meningkatkan kompetensi pengabdian masyarakat dosen sesuai ketentuan yang berlaku | 9.09 | 9.09 | 31.82 | 50.00 | 100.00 | 3.23 | Baik |
| 12 | Penyelenggaraan Talk Show sesuai ketentuan yang berlaku | 0.00 | 4.55 | 50.00 | 45.45 | 100.00 | 3.41 | Sangat Baik |
| 13 | Layanan pelaksanaan evaluasi proposal hibah pengabdian masyarakat sesuai ketentuan yang berlaku | 4.55 | 4.55 | 45.45 | 45.45 | 100.00 | 3.32 | Sangat Baik |
| 14 | Layanan monitoring dan evaluasi internal hibah pengabdian masyarakat | 4.55 | 4.55 | 59.09 | 31.82 | 100.00 | 3.18 | Baik |

| No | Item Pernyataan | % Tanggapan | | | | | Skor Terbobot | Pernyataan |
|----|---|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------|---------------|--------------------|
| | | K | C | B | SB | Total | | |
| | sesuai ketentuan yang berlaku | | | | | | | |
| | Assurance | 3.54 | 5.56 | 49.49 | 41.41 | 100.00 | 3.29 | Sangat Baik |
| 15 | Kesediaan untuk memberikan perhatian pada kebutuhan layanan terkait pengabdian masyarakat | 4.55 | 13.64 | 45.45 | 36.36 | 100.00 | 3.14 | Baik |
| 16 | Keramahan dalam menyampaikan layanan terkait pengabdian masyarakat | 0.00 | 4.55 | 50.00 | 45.45 | 100.00 | 3.41 | Sangat Baik |
| 17 | Kepedulian untuk memberikan perhatian kepada dosen yang memerlukan bantuan layanan | 9.09 | 4.55 | 40.91 | 45.45 | 100.00 | 3.23 | Baik |
| 18 | Kesediaan untuk mendukung pelaksanaan hibah pengabdian masyarakat eksternal | 4.55 | 9.09 | 40.91 | 45.45 | 100.00 | 3.27 | Sangat Baik |
| | Empathy | 4.55 | 7.95 | 44.32 | 43.18 | 100.00 | 3.26 | Sangat Baik |
| 19 | Ketersediaan informasi tentang pelaksanaan hibah pengabdian masyarakat | 0.00 | 4.55 | 50.00 | 45.45 | 100.00 | 3.41 | Sangat Baik |
| 20 | Kemudahan akses menuju kantor/ ruang unit Abdimas | 0.00 | 4.55 | 72.73 | 22.73 | 100.00 | 3.18 | Baik |
| | Tangible | 0.00 | 4.55 | 61.36 | 34.09 | 100.00 | 3.30 | Sangat Baik |
| | Rata-rata dan Skor Kualitas Layanan | 1.92 | 8.76 | 52.25 | 37.07 | 100.00 | 3.24 | Baik |
| | | KP | CP | P | SP | Total | | |
| 21 | Kepuasan yang dirasakan atas layanan bagian Pengabdian Kepada Masyarakat | 4.55 | 4.55 | 45.45 | 45.45 | 100.00 | 3.32 | Sangat Puas |

Saran:

| No. | Saran/masukan |
|-----|--|
| 1 | Alangkah baiknya jika ada kegiatan abidimas difokuskan pada pemerintah daerah/ wilayah tertentu dengan disinergikan dengan kegiatan lain, sehingga hasilnya lebih kelihatan baik untuk mendukung pembangunan daerah maupun untuk peningkatan kualitas pembelajaran dan penelitian. |
| 2 | Diperbanyak fasilitas untuk pengabdian masyarakat dosen |

| No. | Saran/masukan |
|-----|---|
| 3 | ditingkatkan |
| 4 | ke depan harus prioritaskan pemerataan kesempatan para dosen utk memperoleh hibah yg adil |
| 5 | Kepala bidang pengabdian masyarakat cukup bijak namun terkadang reviewer pengabdian masyarakat melaksanakan tugas melebihi kewenangan dari kbid abdimas. Ada salah satu reviewer abdimas yang menjelekan atau memprovokasi salah satu ketua tim abdimas untuk tidak bekerja sama dengan salah satu anggota dari tim abdimas... MOHON MENJADI PERHATIAN UNTUK REVIEWER YANG SEPERTI INI (PENYAMPAIANNYA ADALAH JANGAN KERJASAMA DENGAN ELLEN KARENA TIDAK DAPAT DIAJAK KERJASAMA ANDA BELUM KENAL DENGAN ELLEN!) Jika ada kekurangan dari nama ellen tolong disampaikan secara langsung. Semoga reviewer menjalankan tugas pada koridor sebagai reviewer bukan sebagai provokator. Mohon ini menjadi perhatian, karena keikutsertaan ellen dalam tim abdimas internal diminta oleh ketua dan proposal dikerjakan an ellen.... DISAMPAIKAN MELALUI SURVEY INI AGAR TIDAK TERULANG LAGI DAN SEMOGA BEKERJA LEBIH PROFESIONAL. Pelaksanaan abdimas semata-mata hanya untuk memenuhi tanggung jawab salah satu tri dharma perguruan tinggi |
| 6 | Komunikasi staff mungkin bisa lebih hangat. |
| 7 | Layanan Bagian Abdimas UHW Perbanas Surabaya sudah sangat baik menurut saya. Tetap dipertahankan untuk kedepan. Sukses untuk Bagian Abdimas. |
| 8 | Lebih baik lagi ke depannya |
| 9 | mhn untuk abdimas internal disesuaikan dengan kebutuhan dosen |
| 10 | Mohon informasi yang disampaikan lebih jelas dan tegas, Jangan terlambat menyampaikan informasi eksternal agar tidak merugikan dosen (misal pengumuman dikti), Mohon ada penyelenggaraan monev baik internal maupun eksternal |
| 11 | perlu diadakan WS terkait dengan pengabdian masyarakat untuk merefresh. |
| 12 | Perlu diperluas kerja sama dengan pihak eksternal untuk pengabdian masyarakat dosen |
| 13 | Secara keseluruhan kualitas layanan bagian Abdimas periode lalu, relatif baik. |
| 14 | semoga jurnal pengab masy semakin sukses |
| 15 | Semoga semakin bagus dalam membantu penelitian dan prgram PKM dosen |
| 16 | terkait dengan hibah dikti, mohon dicoba untuk membuat draft tim abdimas yang mengcover seluruh dosen dari berbagai jabatan akademik, sehingga dosen baru dapat terlibat. |